

探討死刑存在之必要性

組員：

二愛 吳采嬣

二信 郭祐銘

二信 劉子揚

研究動機

現今社會，重大惡行才有死刑，死刑執行率不高，但我們還是希望可以維持死刑的存在。

刑期無刑 死刑的目的是嚇阻

刑罰有最後的手段性，目的是要嚇阻犯罪者，而不是以死來撫平被害人與其家屬的傷痛。

支持死刑VS廢除死刑

支持

1. 社會民意大多支持死刑
2. 一命抵一命的應報理論
3. 殺人償命，天經地義

不支持

1. 違反兩公約
2. 死刑之公平性
3. 死刑耗費社會成本

新聞案例

- 資料來源:

東森新聞-台灣啟示錄

台灣啟示錄-2019.0224除夕燒死6至親

燒死6至親翁仁賢2槍伏法

家人好好保重身體
我會追殺幾個輪迴

冷血無悔意

翁仁賢

瀕死仍嘴硬

溝通打麻醉



檢察官

新聞案例說明

- 時間:2016年除夕圍爐
- 動機:把過錯通通怪到別人頭上，覺得全家人都對不起他都瞧不起他
- 犯後態度:無悔改之意
- 判決結果:高院最終依殺害直系血親尊親屬罪將翁仁賢判處死刑。

歷年總統執行死刑的統計

李登輝 → 184人

陳水扁 → 31人

馬英九 → 33人

蔡英文 → 2人

- 至今尚有39名死刑犯未執行死刑

廢死聯盟對死刑的看法

- 否定人權的存在
- 可以用永久監禁、隔離等方式
- 死刑過於殘忍
- 誤判、冤獄
- 死刑並沒無解決社會問題



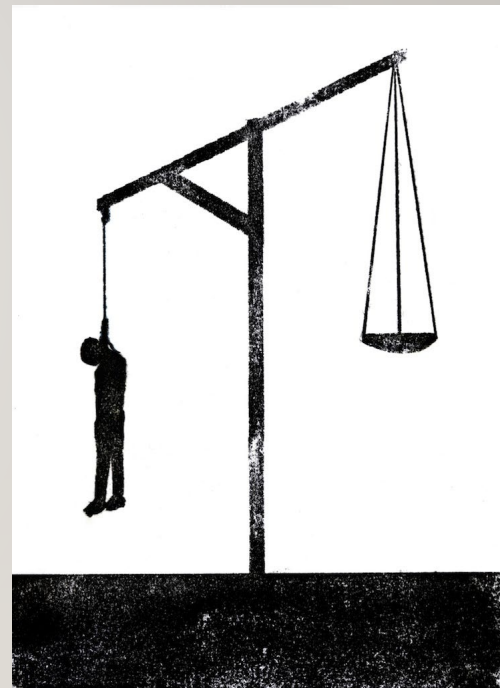
廢死or不廢死論點

廢死

- 死刑犯應享有基本生命權
- 生命權無法讓渡給國家
- 國家不得剝奪生命

不廢死

- 大法官將死刑列為不違憲
- 維護國家安全、社會秩序
- 與保障生存權條例沒有相牴觸



死刑之必要性

- 無期徒刑太浪費人民稅金及糧食
- 具嚇阻作用
- 防止殺人的類似事情重複發生
- 代表世間「惡」的極致後果
- 為維護正義，得付出代價



引註資料

- <https://kknews.cc/zh-tw/history/2xqxq8r.html>
- <https://reurl.cc/pyOWM4>
- <https://reurl.cc/v1VepL>
- <https://reurl.cc/VXkjQR>
- https://www.youtube.com/watch?v=cdHqrlce_bU
- <https://www.thenewslens.com/article/83004>
- <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200401005931-260402?chdtv>
- <https://buzzorange.com/2020/03/24/death-penalty-or-life-imprisonment/>

-THANKS-